

En *Aportes para los Estudios sobre Internacionalización de la Educación Superior en América del Sur*. (Argentina): Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

# **Redes de producción y difusión de conocimiento: ¿Un instrumento para orientar la internacionalización de la Universidad Argentina hacia Latinoamérica?.**

Oregoni María Soledad; Piñero Fernando Julio.

Cita: Oregoni María Soledad; Piñero Fernando Julio (2015). Redes de producción y difusión de conocimiento: ¿Un instrumento para orientar la internacionalización de la Universidad Argentina hacia Latinoamérica?. En *Aportes para los Estudios sobre Internacionalización de la Educación Superior en América del Sur*. (Argentina): Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/maria.soledad.oregoni/45>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.

Para ver una copia de esta licencia, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica* es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. *Acta Académica* fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <http://www.aacademica.org>.

## **Redes de producción y difusión de conocimiento :¿Un instrumento para orientar la internacionalización de la Universidad Argentina hacia Latinoamérica?**

*Oregoni, María Soledad\* y Piñero, Fernando Julio\*\**

### **Introducción**

A lo largo del capítulo se analiza el rol de la universidad en la integración regional, en el contexto de internacionalización de las universidades latinoamericanas desde una perspectiva histórica y contextual. En una primera instancia se presenta una breve descripción que da cuenta de *cómo* ha evolucionado la internacionalización de las universidades latinoamericanas desde una perspectiva histórica, destacando que la dimensión internacional ha formado parte de las universidades desde sus orígenes, sin embargo, ha adquirido características diferentes en distintos momentos. Posteriormente se caracteriza la importancia que adquiere la internacionalización de la universidad en el contexto de globalización, manifestando cambios de orden cuantitativo y cualitativo respecto a las dinámicas internacionales que caracterizaron a las instituciones universitarias desde sus orígenes. En este contexto se presenta a la integración de las universidades de la Región, como una respuesta a la globalización.

El objetivo central del capítulo consiste en reflexionar acerca de la importancia de pensar la internacionalización de la Universidad en términos latinoamericanos, esto implica conocer *cómo* se presenta el fenómeno de la internacionalización y generar categorías propias para abordarlo, en una primera instancia desde lo cognitivo, pero fundamentalmente desde lo político-institucional. En este sentido se contrastan las miradas endógenas respecto a las miradas exógenas respecto a la internacionalización de la universidad, y se presentan las distintas estrategias de internacionalización de la universidad argentina hacia el ámbito Regional, mediante instrumentos promueven desde las políticas públicas, como son: la movilidad académica y las redes de producción de conocimiento.

Por último, se proponen líneas de reflexión para pensar la orientación de la internacionalización de la universidad hacia América latina, y fortalecer la integración desde una perspectiva social, política y cultural. Esto implica romper con viejos preconceptos y pensar nuevas categorías que den cuenta de la realidad de las universidades de la Región, y de la realidad de la Región en las universidades, en función de construir conocimiento pertinente a las sociedades latinoamericanas, en forma colaborativa.

---

\* Doctora en Ciencias Sociales y Humanas, Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Magíster en Ciencias, Tecnología y Sociedad, UNQ. Licenciada en Relaciones Internacionales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA). Becaria Pos-doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Lugar de trabajo: Centro de Estudios Interdisciplinarios en Problemáticas Internacionales y Locales (CEIPIL)- UNCPBA. Asimismo, ha realizado docencia y extensión vinculadas con la temática Ciencia, Tecnología, Sociedad y Universidad. Correo Electrónico: [soregioni08@hotmail.com](mailto:soregioni08@hotmail.com)

\*\* Doctor en Sociología (UNESP-Brasil); Magíster en Relaciones Internacionales (UNCPBA). Profesor Adjunto Regular de la FCH-UNCPBA. Docente-Investigador Categoría II. Investigador del Centro de Estudios Interdisciplinarios en Problemas Internacionales y Locales (CEIPIL-UNCPBA). Director de Proyecto de Investigación acreditado en la SPU-ME. Asimismo, ha realizado servicios de asistencia y transferencia vinculados con la temática Ciencia, Tecnología y Sociedad. Correo Electrónico: [f\\_pinero@yahoo.com](mailto:f_pinero@yahoo.com)

## 1. La internacionalización de las Universidades latinoamericanas

Si se realiza un breve recorrido por la historia de las universidades se puede observar que la internacionalización es una característica inherente al desarrollo y consolidación de las universidades, aunque en los últimos años manifiesta una nueva dinámica político-institucional.

La movilidad de profesores, estudiantes y saberes caracterizaron el surgimiento de las universidades. En las Universidades antiguas los estudiantes hablaban el idioma latín y se movilizaban de un país a otro (GarcíaGuadilla, 2005). Posteriormente, con la creación del Estado Moderno, la dinámica de las universidades se modificó, disminuyó la dinámica territorial, y las nuevas universidades adquirieron la finalidad de dar respuesta a problemas e intereses del contexto nacional, de esta forma se identifican distintos modelos de universidad, por ejemplo el modelo Napoleónico (1909), el modelo Humboltiano (1919), el modelo Soviético (1918), etc. Los Estados europeos crearon sus propias instituciones universitarias, y científicas, comenzando a publicar en sus propias lenguas y revistas especializadas (Ben David, 1977). En este momento histórico las dinámicas internacionales consistían en llevar la universidad Europea al resto del mundo (GarcíaGuadilla, 2005). De esta forma, desde las primeras décadas del siglo XX “las grandes potencias habían desarrollado sus estrategias internacionales de acuerdo con las políticas de desarrollo colonial [con lo cual, los procesos de] transferencia de las prácticas científicas de la metrópolis a la periferia se hizo más intensa (...). Sus objetivos principales eran dos: la influencia cultural y la competencia con otras naciones” (Vessuri, 2007: 72).

En la etapa posterior a la Segunda Guerra Mundial, el modelo de Universidad occidental se consolidó y pasó a identificarse como el modelo institucional intelectual y profesional al que debían aspirar los países que querían modernizarse (Schwartzman, 2009). Muchas de las ex colonias que lograron independizarse luego de la segunda guerra mundial, mantuvieron la lengua colonial en sus universidades, y el modelo hegemónico paso a ser el norteamericano, incentivado por Agencias Internacionales y fundaciones privadas que actuaban en los países en desarrollo comenzaron a competir por la atracción de estudiantes (Gaillard y Gaillard 1999). Asimismo, las políticas de cooperación internacional en Ciencia y Tecnología, hasta la década de 1980, puntualizaron la “asistencia técnica” (Rist, 2008). De esta forma surgieron instituciones dedicadas a formación e investigación en universidades públicas con el objetivo de reducir las brechas de conocimiento y problemas de información (Vessuri, 2013).

A partir de 1990 los sectores gubernamentales e instituciones de Educación Superior dieron inicio a programas de internacionalización, a través de la firma de convenios, la asistencia a congresos internacionales y la participación en alianzas y redes académicas (DidouAupetit, 2007). El fenómeno ha sido analizado principalmente por autores de procedencia canadiense, europea y estadounidense, presentándose una escasez de trabajos de autores latinoamericanos, esto trajo aparejado que, en la década de los años noventa, la internacionalización de las universidades de la Región latinoamericana estuviera signada por la visión de la cooperación internacional promulgada por Estados Unidos o Canadá y por el proceso de Bolonia iniciado en el continente europeo. Dan cuenta de ello, Knight (1994) y De Wit (1995), quienes fueron los pioneros en definir la Internacionalización de la Educación Superior (IES) como “el proceso de integración de una dimensión internacional/intercultural en las funciones de la enseñanza, la investigación y el servicio de

la institución” (Knight, 1994: 2). Esta definición es la más utilizada en los ámbitos académicos y gubernamentales ya que presenta a la internacionalización como un proceso intercultural, que no sólo se orienta a los Estados como tal sino también a diferentes grupos culturales de un país. Sobre la base de estas ideas, en la primera década del siglo XXI, comienzan a abordar la temática de la internacionalización de las universidades algunos autores latinoamericanos, en trabajos previos se han identificado diferentes abordajes de este fenómeno de estudio, identificado las perspectivas de análisis “contextual”; “institucional” y “crítica” sobre la Internacionalización de la Educación Superior que no son excluyentes (Oregioni; 2013).

Desde una *perspectiva de análisis contextual*, se entiende que la internacionalización de las Universidades constituye un fenómeno cuantitativa y cualitativamente distinto de las dinámicas internacionales que caracterizaron a las instituciones universitarias desde sus orígenes. Cuantitativamente diferente, por el aumento del número de intercambios a través de las fronteras. Cualitativamente distinto, porque implica hacer de la dimensión internacional una parte constitutiva de la dinámica institucional universitaria. El *incremento cuantitativo de los vínculos internacionales universitarios proviene del apoyo a actividades de internacionalización* por parte de las autoridades gubernamentales e institucionales, como son: la firma de convenios, asistencia a congresos internacionales y movilidad de investigadores, estancias de movilidad corta para estudiantes, profesores y administradores, participación en alianzas y en redes académicas. Además, se ha incrementado el número de programas de cooperación (bilaterales y multilaterales) por parte de los académicos, especialmente de los investigadores, ha crecido su interés en adquirir una formación doctoral en el extranjero, en participar en redes internacionales de producción de conocimientos, en equipos multinacionales de indagación por contrato y en publicar en el extranjero (DidouAupetit, 2007). Por otro lado, el *cambio cualitativo tiene que ver con la institucionalización de la gestión de las relaciones internacionales universitarias*, que comienza a incorporar estrategias programáticas destinadas a internacionalizar la docencia, la investigación y la gestión<sup>1</sup>. En este sentido, se considera que la internacionalización de las universidades implica un nuevo estilo de gestión y un cambio en la cultura institucional, y se torna necesario repensar la misión de la universidad, sus funciones y la relación entre sus componentes, abandonando la visión individual y adoptando una visión institucional de la dimensión internacional.

La principal respuesta que han dado las Casas de Altos Estudios a la globalización ha sido la internacionalización, y la integración regional constituye una de sus variantes. Ahora bien, ¿Qué lugar ocupa la integración de las universidades de la Región en el contexto de Internacionalización de las Universidades? ¿Por qué es pertinente y necesario pensar a la Universidad como un actor clave en la Integración Regional? ¿Mediante qué instrumentos?

### **1.1. Integración Regional en el contexto de internacionalización de la Universidad**

A lo largo de la historia son constantes las referencias sobre la importancia de la integración de los países latinoamericanos para buscar soluciones a problemáticas comunes, se suscribieron acuerdos o programas de integración, aunque muchos de ellos solo quedaron en la fase declarativa. En la década del noventa la Región latinoamericana experimentó procesos de integración, como ha sido la creación del Mercado Común del Sur

(MERCOSUR) en el marco de modelos neoliberales, que proponían desarrollar un regionalismo abierto en base a la apertura comercial. Asimismo, la agenda educación en general, y de Educación Superior, en particular, estuvo presente desde los orígenes de los acuerdos de integración en el MERCOSUR, en el año 1991, y constituyó uno de los espacios que más ha crecido con el objetivo de construir un espacio académico a nivel regional, y mejorar la calidad de la formación de recursos humanos, considerados como componentes fundamentales para brindar soporte al proceso de integración regional. Los programas se ponen en marcha a partir de tres bloques temáticos: acreditación, movilidad y cooperación interinstitucional. Mientras que desde el ámbito universitario, en el mismo período, surge como una alternativa contra-hegemónica la iniciativa de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo (AUGM), que se opone a la internacionalización de la educación basada en la lógica del mercado (Oregioni; 2013).

Sin embargo, en la primera década del siglo XXI los procesos integracionistas dieron un viraje, y se ha instalado el debate político e ideológico respecto a los objetivos, contenidos e instrumentos de la integración regional, también se redefinen las estrategias de desarrollo y las modalidades inserción internacional. A partir de esto se crearon nuevos espacios de integración, por medio de la cooperación sur-sur, como son: la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) y la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur). El hecho de incluir al debate la necesidad de repensar y profundizar los acuerdos con el fin de construir alianzas estratégicas sobre la base de la solidaridad y complementariedad permitiría correr el eje de la integración, pasando de una integración guiada por el mercado a una integración con mayor contenido social, pensada por y para los pueblos “en diferentes intervenciones los Jefes de Estado y de Gobierno han afirmado que el MERCOSUR debe convertirse en un instrumento político y social que consolide a la región como un bloque global en la búsqueda efectiva del multilateralismo y la integración” (Marcano; 2009)

De acuerdo con Siufi(2009) las universidades pueden y deberían contribuir a la integración, cultivando los beneficios de una colaboración fraterna, reforzando la conciencia colectiva regional, actualizando su función social, profundizando la consolidación de la ciudadanía y la democracia, en desmedro de la competencia individual y de la negociación mercantilista. Por su parte, Theiler (2005) sostiene que los países latinoamericanos tienen un camino de colaboración por recorrer en búsqueda de un desarrollo académico homogéneo, explotando las fortalezas de la Región y planificando el trabajo conjunto en áreas de vacancia. Consecuentemente, se enfatiza en la importancia que tiene la investigación de la universidad latinoamericana, en relación al desarrollo de los países que la sustentan. Entendiendo al desarrollo de los países por la capacidad en resolver las necesidades de su población, a partir del dominio de las tecnologías, mediante procesos de creación, transferencia y apropiación, teniendo como objetivo la producción de insumos necesarios para la vida digna en condiciones ambientalmente sustentables, esta forma de definir el desarrollo se opone a la atención de patrones de consumo impuestos por el mercado o por otras culturas (Marcano; 2009).

Sin embargo, la integración de las universidades latinoamericanas ha avanzado más en términos declarativos que en acciones concretas. De acuerdo a estudios previos sobre cooperación internacional e internacionalización de la educación superior, que dan cuenta que los proyectos, programas y actividades no se traducen en políticas regulares, ni en prácticas de implementación. Además muestran dificultades en la evaluación de los programas de cooperación, debido a la falta de informes, y de estudios de impacto (Siufi;

2009). Históricamente los países latinoamericanos han prestado poca atención a la cooperación intra-regional (Cetto y Vessuri, 1998), a pesar de la cercanía en términos históricos y culturales, predominaron los lazos mediados por Estados Unidos y Europa (Marí, *et. al*; 2001). Las relaciones de cooperación entre países latinoamericanos generalmente surgen a partir de la participación en programas extra-regionales (Gusmão, 2000). En este sentido, se plantea la necesidad de reorientar el fenómeno de la internacionalización a ampliar los vínculos entre las universidades latinoamericanas con el objetivo de consolidar el proceso de integración regional, con un amplio contenido social.

De acuerdo con Rojas Mix (2005) se considera que si estamos convencidos que nuestro futuro planetario está en la integración, la universidad debe comprometerse con ese destino en una política de cooperación académica. Incluir en la currícula del futuro la creación de redes temáticas, multidisciplinarias y asociativas de universidades, destinadas a responder y anticipar los desafíos sociales, a desarrollar la pertinencia de la investigación científica, formando a las nuevas generaciones en concepciones mucho más amplias, que abarquen e integren el conocimiento de la historia, la literatura, la cultura, las ciencias y las artes en estructuras comprensivas de todo el continente latinoamericano. La universidad debe pensar la internacionalización en términos latinoamericanos, diferenciando la proyección de la universidad para el desarrollo de la universidad para el mercado.

### 1.2. Modelos de internacionalización en puja

Existen diversas lógicas y formas de internacionalización y de cooperación en la producción de conocimiento. En el caso de la universidad pública argentina se han identificado al menos dos formas de entenderla; por un lado, **la internacionalización orientada por la lógica del mercado**, guiada por las agendas de los organismos financieros internacionales y adoptadas acríticamente por los gobiernos nacionales, y por otra parte, **la internacionalización orientada por las políticas educativas nacionales**, debatida en el marco de los planes estratégicos nacionales y de los planes estratégicos de la propia Universidad. Asimismo, entre esos dos ‘modelos ideales’ existen distintas estrategias de abordar la internacionalización de la Educación Superior. Por un lado, un proyecto de universidad que sigue los designios del mercado y compite en el ámbito internacional para atraer estudiantes, y por otro lado, un proyecto de universidad que concibe a la Educación Superior como un derecho que permite obtener nuevas formas de pensar, y construir conocimiento en función de las sociedades en las que se encuentra inmersa. Entre estos dos proyectos “puros” (orientación exógena y la orientación endógena) que permiten construir modelos analíticos para dar cuenta de la realidad, se encuentran varios matices que dan cuenta como se aborda la proyección internacional de la Universidad, en distintas Casas de Altos Estudios (Oregioni; 2013).

## 2. Propuesta de análisis: proyección integral de la universidad hacia la Región mediante redes de producción y difusión de conocimiento

La principal actividad de las universidades es la producción y difusión de conocimiento, que se realiza a partir de sus diferentes funciones: la docencia, la investigación y la extensión. Generalmente desde el análisis académico se presentan las diferentes actividades en forma fragmentada, sin embargo el desafío consiste en pensar las diferentes actividades en forma integral, donde la investigación, la docencia y la extensión resulten parte

constitutivas de la dinámica de producción y reproducción de conocimiento. En este sentido, las redes constituyen un modo de dar forma a la producción integral de conocimiento.

Si bien, históricamente la Universidad ha sido motor de cambio y pilar fundamental en la producción de conocimiento, la disposición de recursos presupuestarios ha afectado en diferentes oportunidades las tareas de investigación, desarrollo tecnológico y la formación de recursos humanos especializados. En esos casos se ha recurrido a programas de cooperación internacional, como medio externo de financiamiento. No obstante, dichos programas no siempre se basan en las necesidades académicas de los potenciales receptores, ni en los objetivos regionales de integración (Napoli; 2013). En este capítulo se pretende avanzar en una definición de *internacionalización solidaria y endógena*, donde el objetivo no se limite a promover el financiamiento externo, sino a generar mecanismos de complementariedad de las capacidades de la producción y reproducción de conocimiento y a resolver las necesidades de las sociedades latinoamericanas. En este sentido, se presentan algunas reflexiones para seguir indagando sobre el rol que adquiere la universidad en la integración regional en el actual contexto post-neoliberal. Esto nos invita a pensar en un modelo de internacionalización basado en:

- 1) La cooperación por sobre la competencia.
- 2) El reconocimiento de *distintos tipos de pares*. A diferencia del modelo de cooperación académica tradicional, donde los cooperantes son pares académicos, en el proyecto de internacionalización solidaria se reconocen distintos tipos de saberes, que contribuyen a la construcción de conocimiento en función de resolver los problemas que aquejan a la región, y a conocer y comprender su dinámica de funcionamiento.
- 3) El entendimiento del desarrollo de la región desde una perspectiva integral.
- 4) Basada en la *proyección integral* de la Universidad.
- 5) Reconociendo la importancia de producir conocimiento en función de los intereses sociales. Privilegiando la legitimidad por sobre la eficiencia y la eficacia.
- 6) Respetando la diversidad regional, y el lugar que históricamente cumplió en el escenario internacional.
- 7) Desarrollando mecanismos para incrementar los vínculos entre alumnos, docentes e investigadores de la región, mediante la utilización de TIC, programas de movilidad, becas, etc.<sup>ii</sup>

Dicha descripción permitiría ampliar la noción de internacionalización solidaria y endógena a partir de actividades de cooperación horizontal entre instituciones y sectores, en modalidad de redes y espacios comunitarios, trabaja en colaboración sin perder su identidad institucional (Didrikson; 2008). En este sentido, se contempla la existencia de un denominador común entre las universidades latinoamericanas, que consiste en la necesidad de generar y transmitir conocimiento relevante a las necesidades sociales (Dagnino; 2007). Las universidades son consideradas actores claves en la integración regional, que busca consolidar la dimensión social de un proyecto que privilegie los intereses de los pueblos por sobre los intereses del mercado. Consecuentemente, desde una perspectiva endógena se identifica a la universidad como el ámbito apropiado para la gestión estratégica e integral de la internacionalización hacia Latinoamérica con el objetivo de enfrentar las connotaciones negativas del mundo globalizado, y generar conocimiento pertinente a las necesidades sociales de la región.

### **3. La importancia de las políticas públicas en la orientación de la internacionalización de la Universidad Argentina**

Avanzado el siglo XX, en el ámbito de las universidades argentinas se incrementó la importancia de los modelos de cooperación de carácter instrumental integrados a políticas institucionales. En ese sentido la cooperación internacional se identifica como un instrumento que contribuye a la internacionalización de la universidad. En la actualidad “la consolidación del papel estratégico de los procesos de internacionalización y de cooperación, incentiva a los gobiernos nacionales a generar un papel activo, introduciendo la dimensión internacional en sus políticas de Educación Superior y generando marcos e instrumentos para fomentar y financiar la cooperación universitaria internacional” (Sebastián, 2004: 83). Esto modifica en cierta medida el rol de las Universidades, que comienzan a generar Programas propios de internacionalización/cooperación con diferentes matices en relación a sus características político-institucionales.

En el caso de Argentina, en los últimos años se están desarrollando programas que promueven los vínculos entre las universidades latinoamericanas. En un contexto internacional donde está cambiando la arquitectura de la cooperación resurgen programas de Cooperación Sur-Sur como instrumentos que invitan a elaborar proyectos de desarrollo endógeno, de características horizontales y fomento de la integración regional. En este sentido, los gobiernos adquieren protagonismo activo como agentes de cooperación internacional, y buscan articular las políticas a través de otros actores del sistema de ciencia y tecnología, en este caso las universidades<sup>iii</sup>. En los países latinoamericanos la mayor parte de las investigaciones se realizan en el ámbito universitario, preferentemente en universidades públicas (Losego y Arvanitis; 2008). Consecuentemente se considera crucial indagar las características que adquiere la construcción de redes regionales de cooperación como un instrumento orientado desde un punto de vista endógeno, ya que son apoyadas por una convocatoria propuesta por la Secretaria de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación Argentina.

Por medio de políticas públicas, se busca orientar la generación de redes de producción de conocimiento entre universidades latinoamericanas, a partir de instrumentos específicos. Por ejemplo, el Ministerio de Educación a través de la Secretaria de Políticas Universitarias presento convocatorias, que se detallan a continuación.

En primer lugar, las convocatorias en el marco del Programa de Promoción de la Universidad Argentina (PPUA). Las mismas se formularon a partir de los siguientes ejes: i) Fortalecimiento de las Áreas de Relaciones Internacionales; ii) Fortalecimiento de Redes Interuniversitarias; iii) Misiones Universitarias al Extranjero; iv) Puentes entre la Universidad y la Sociedad; v) Responsabilidad Social Universitaria; vi) Fortalecimiento Institucional en Instituciones Universitarias; vii) Fortalecimiento de la función de extensión; viii) Actividades de perfeccionamiento en el exterior y participar en eventos internacionales; ix) Fortalecimiento de la capacidad de gestión del área de vinculación tecnológica.

En segundo lugar, la SPU, presenta tres líneas de acción permanentes: 1) La convocatoria a “Redes Académicas Interinstitucionales”, dónde se busca que las universidades argentinas armen o fortalezcan redes académicas con universidades del exterior; 2) “Misiones al Extranjero”, que consiste en financiar misiones al exterior para atraer estudiantes y socios internacionales; 3) Financiamiento de la promoción de la universidad argentina en conferencias y ferias internacionales de educación superior (se



realiza conjuntamente con cancillería y fundación exportar). También se implementan líneas de promoción e instrumentos donde las universidades pueden iniciar relaciones con sus pares en otros países, generar programas de movilidad o intercambios, destacándose los que se dan a nivel de posgrados.

En tercer lugar, el Programa de Internacionalización de la Educación Superior y Cooperación Internacional (PIESCI) que viene trabajando con el objetivo de la internacionalización de la Educación Superior sobre los siguientes ejes: integración en la Región de América del Sur; acreditación regional; reconocimiento de títulos vinculados a la acreditación; movilidad y asociación académica a nivel de posgrado.

Por último, en el mes de octubre de 2013, la SPU lanzó el programa “Hacia un Consenso del Sur para el Desarrollo con Inclusión Social”, iniciativa que contempla el financiamiento de proyectos de investigación en ciencias sociales y humanidades vinculados a la integración regional. Se financiara proyectos de hasta 80 mil pesos para abordar problemáticas locales, y hasta 100 mil pesos los proyectos que prevean acciones regionales (redes, seminarios, entre otras). Con el objetivo de incentivar el debate y la divulgación de un nuevo paradigma nacional, popular, federal y latinoamericano. La convocatoria se presentó en tres partes: 1) integración regional (Mercosur, Unasur, Celac); 2) formación de redes; 3) inclusión social. Este último programa, cobra especial relevancia dado que aborda la orientación de la internacionalización de la universidad hacia la región desde una perspectiva integral, con el objetivo de generar conocimiento en función de resolver problemáticas que afectan a la sociedad.

#### **4. Instrumentos que permiten orientar la internacionalización de la universidad hacia la región latinoamericana desde una perspectiva integral**

A continuación se identifica a las redes de producción de conocimiento y las actividades de movilidad, como instrumentos complementarios para orientar la internacionalización de la universidad hacia la región latinoamericana desde una perspectiva integral, con el objetivo de generar grupos de trabajo que investiguen las problemáticas propias a la región, se fomente la identidad latinoamericana, y se comience a pensar los problemas cognitivos desde una perspectiva propia. Entendiendo a las redes de producción de conocimiento, como una estructura que posibilita el intercambio de flujos de conocimiento a través de estudiantes, docentes e investigadores, mediante actividades de movilidad física y virtual.

##### **4.1. Movilidad Académica**

La movilidad académica engloba actividades donde se desplazan estudiantes, docentes e investigadores, esta práctica se remonta a los orígenes de las universidades, y permitió intercambiar experiencias entre diferentes regiones y culturas (Butí, 2008). Sin embargo, en los últimos veinte años es apoyada por instituciones, organizaciones no gubernamentales y Agencias de Cooperación que ponen en marcha numerosas iniciativas y programas. En muchos casos la movilidad de investigadores es un paso previo a la formalización de la cooperación en producción de conocimiento y al desarrollo de actividades conjuntas, dado que para generar una cooperación exitosa y con perspectiva a largo plazo se requiere de confianza y reconocimiento mutuo entre los miembros cooperantes. En este sentido, se considera un instrumento clave para incrementar los vínculos entre las universidades de la

Región latinoamericana, dado que la **movilidad** de estudiantes, docentes, investigadores constituye un insumo para la internacionalización de la universidad.

Se han identificado trabajos que analizan la movilidad de los investigadores desde una *perspectiva crítica*. Esto permite destacar un doble efecto en la movilidad científica, por un lado, un efecto estructurante al explicar el origen y destino de los flujos, en la medida que los investigadores que se forman en los países centrales retornan a sus países de origen y, por otro lado, la relación centro-periferia refuerza estos flujos, dado que reproduce las tradiciones científicas de los países centrales y sus problemáticas de investigación, sin tener en cuenta las problemáticas locales (Kreimer, 2010). En este sentido, la práctica la movilidad académica trajo aparejados varios problemas para la producción de conocimiento pertinente al contexto socio-cognitivo local. Si bien, en los últimos años la movilidad de los científicos se ha desplazado hacia movimientos migratorios posdoctorales, incentivados por los países más desarrollados, estos tienden a impulsar la hiper especialización y motiva las migraciones permanentes. Consecuentemente, como sostiene Peregrino (2001), el hecho de integrarse a la ciencia global muchas veces lleva a los científicos locales a responder a objetivos determinados por los centros de poder, sobre todo teniendo en cuenta que los objetivos que presentan los grandes centros científicos son adoptados como modelos de evaluación universal. Es decir que mientras existan diferencias estructurales entre los países de origen y los de llegada, difícilmente se pueda hablar de ‘libre circulación de saberes’ (Gallardy Gallard, 1998).

Asimismo, se identifican instrumentos que buscan revertir la tendencia hegemónica y fortalecer los vínculos entre estudiantes, docentes e investigadores de la Región. Por ejemplo, desde el ámbito universitario, los programas de movilidad de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo<sup>iv</sup>. En primer lugar, el Programa Escala Estudiantil, consiste en un programa de movilidad de estudiantes de grado de las universidades miembros de AUGM<sup>v</sup>, promueve el intercambio académico y cultural y, permite un mejor conocimiento de la diversidad y particularidades de los diferentes sistemas de Educación Superior. El estudiante cursa, durante un semestre, en otra universidad del grupo diferente al país de su residencia. Se le otorga reconocimiento académico de los estudios cursados en la universidad de destino, como avance concreto y equivalente en el plan de estudios de su propia carrera. En segundo lugar, el programa de movilidad de posgrado, es un instrumento que promueve la cooperación e integración de universidades miembros de AUGM mediante actividades de movilidad de estudiantes de maestrías y doctorados. Por último, el programa Escala Docente, es un instrumento que pretende garantizar la construcción del “espacio académico común ampliado regional” proclamado por la Asociación, en su Acta de Intención Fundacional. En su última convocatoria del año 2014 a partir del Programa Escala Docente, movilizó 8 docentes de la Universidad Nacional de Córdoba; 22 docentes de la Universidad de Buenos Aires; y 14 docentes de la Universidad Nacional de La Plata (no se relevaron los casos de movilidad de la Universidad Nacional de Cuyo)<sup>vi</sup>. En el caso de docentes jóvenes o en formación, la movilidad está destinada a completar su formación académica, y en el caso de docentes formados las movilizaciones deberán enmarcarse en funciones universitarias de enseñanza, investigación, y gestión.

Así, mediante programas de movilidad, la universidad contribuye a fortalecer los *aspectos sociales de la internacionalización* y a orientarlos hacia la integración, a partir de ampliar la interacción. En este sentido, las Redes de producción de conocimiento, constituyen la estructura a partir de la cual se generan los flujos de movilidad de estudiantes, docentes e investigadores, y las tecnologías de la información y la

comunicación, constituyen un medio mediante el cual es posible democratizar, sostener y consolidar los vínculos internacionales.

#### 4.2. Redes de producción de conocimiento

A partir de la década del ochenta del siglo XX los acontecimientos ocurridos en el ámbito internacional, en el contexto de la revolución económica y tecnológica, han impactado en la forma de organizar la producción de conocimiento a partir de la ampliación de redes de producción y transmisión de conocimientos de carácter formal e informal (Velho, 2001). En el caso de las redes formales “existe un marco a través de acuerdos, convenios o contratos de diferente tipo, bien como consecuencia de inscribirse las redes en programas de oferta de cooperación de agencias y organismos internacionales o bien en convenios intergubernamentales o interinstitucionales” (Sebastian, 2007: 5). En cambio, en el caso de las redes informales no existe un marco formal explícito para gestionar la vinculación, sino que se basan en acuerdos voluntarios. De este modo: “Las redes crean espacios propios de cooperación que en muchos casos son independientes y autónomos con relación a las políticas nacionales e institucionales” (Sebastian, 2007: 10).

Con el advenimiento de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) se han generado importantes cambios en los sistemas de comunicación científica, masificándose las comunicaciones establecidas por medios electrónicos y, consecuentemente se han fortalecido los lazos de colaboración entre investigadores de distintos países (Kreimer y Levin, 2011). Los científicos no solo comunican los resultados de sus trabajos a partir de la publicación de artículos o participación en jornadas o conferencias sino que existe una importante comunicación informal a partir del intercambio, en la fase experimental, de opiniones, técnicas y datos con pares. Es decir que la comunicación se encuentra presente en todas las etapas del proceso de producción de conocimiento y se da de manera formal (a partir de la publicación de los resultados de la investigación en libros, revistas, congresos, conferencias) e informal (comunicación oral, correspondencia personal, etc.). En esta nueva organización del trabajo científico se observa diferencias entre los distintos campos de producción de conocimiento. Si bien las Ciencias Naturales y Exactas llevan recorrido un camino más largo en la producción de conocimiento colaborativa (Russell, et. al; 2007), las disciplinas de las Ciencias Sociales se incorporaron posteriormente a esta forma de producción de conocimiento (Casella y Calvi, 2009).

La interacción es clave en la producción de conocimiento, y las TICs permiten potenciar la comunicación entre los investigadores. De esta forma, ciencia y comunicación son fenómenos que se encuentran directamente relacionados. Además, los medios de comunicación han contribuido a aumentar la interacción entre los investigadores gracias al incremento de intercambios, la participación en proyectos conjuntos y la configuración de redes de investigación (Pellegrino; 2001). Las TICs han generado que las interacciones transnacionales se transformen de iniciativas espontáneas a prácticas más estructuradas y sistematizadas (Tejada; 2012). Lo virtual permitió generar colectivos sociales colaborativos<sup>vii</sup> (Bos, et. al.; 2007), espacios de trabajo electrónicos o laboratorio virtual que consiste en un centro sin muros donde los participantes pueden realizar sus investigaciones sin preocuparse por la ubicación geográfica, dando nuevos impulsos a las comunidades virtuales en la era de las redes interactivas (Castells, 2005). Estas comunidades van desde redes con límites difusos hasta equipos de investigación con investigadores bien

identificados que mantienen lazos institucionales y organizacionales, que trabajan en lugares geográficamente alejados y se mantienen unidos mediante internet (Renaud, 2009).

Así, Internet influye en la trayectoria de los equipos de investigación en al menos dos formas: por un lado, favorece las relaciones con investigadores del exterior, permitiendo a los científicos llevar adelante discusiones a lo largo del tiempo y alimentando vínculos con emigrados; y por otro lado, posibilita generar nuevas relaciones. Tal como sostiene Sebastián (2007), en los últimos años existen múltiples interacciones entre científicos en espacios físicos internacionales y a través de Internet, que generan condiciones favorables para la colaboración informal, que en numerosas ocasiones se transforman en colaboraciones formales y estables. Esto puede ser mediante el desplazamiento físico del investigador o mediante el desplazamiento virtual.

Por su parte, Sebastián (2004) presenta a las redes de cooperación que existen en el ámbito de las Universidades como un instrumento para la internacionalización de la Educación Superior y reconoce que la cooperación internacional se ha convertido en un componente intrínseco a la producción de conocimiento. El autor define una tipología de redes de cooperación y diferencia a las redes de cooperación de otras organizaciones a partir de la existencia de objetivos comunes bien definidos y la existencia de un plan de acción que comprometa a los actores. Estos actores se vinculan a partir de relaciones horizontales de colaboración y corresponsabilidad en relación al plan de acción.

Ahora bien, también se han identificado miradas críticas que es necesario tener en cuenta, que sostienen que las redes de producción de conocimiento presentan problemas derivados de las asimetrías de poder entre los diferentes nodos, diferenciando centros y periferias del conocimiento. Esto en muchos casos llevan a investigar problemas que no responden al contexto social, político y económico donde se desarrolla la investigación, ya que los países “periféricos” integran redes muy amplias cuyos programas ya han sido sólidamente estructurados por quienes los financian, consecuentemente, en la división del trabajo científico los investigadores de la periferia tienen un rol sumamente técnico que en muchos casos consiste en recolectar y/o analizar muestras (Kreimer y Levin, 2013). Por lo tanto, se destaca la importancia de orientar mediante la promoción de políticas públicas la creación de redes de producción y transmisión de conocimiento entre universidades latinoamericanas, e identificar a las actividades de movilidad como el elemento que permite fortalecerlas y sostenerlas en el tiempo. En este sentido, se cuestiona la presencia de objetivos compartidos y beneficios mutuos sin reconocer las asimetrías de poder que median el proceso de producción de conocimiento. Así mientras que Sebastián (2004) puntualiza en la importancia de la eficiencia y la eficacia de la cooperación, en el presente trabajo se considera necesario trabajar en relación a la *legitimidad y pertinencia* de estas prácticas. Consecuentemente es necesario, identificar: 1) *qué* temáticas abordan, 2) la pertinencia del conocimiento que se genera en dichas redes, 3) los problemas que se plantean en el marco de las Redes de producción y difusión del conocimiento, 4) la continuidad del trabajo conjunto, 5) la ampliación o desagregación de los miembros de la Red; 5) los criterios de evaluación, 7) los aportes a la formación y consolidación de equipos de investigación.

#### **4.3. Las Redes como instrumento de internacionalización hacia la región**

Las redes de cooperación internacional se identifican como un instrumento para orientar la internacionalización de la Universidad hacia la región latinoamericana. En este trabajo, en particular, se puntualizó en la incidencia de las Convocatorias de Fortalecimiento de Redes

Interuniversitarias como un instrumento político-institucional, promovido por el gobierno de la Nación Argentina como *agente de la internacionalización* de la Universidad. Asimismo la convocatoria es implementada por las Universidades Nacionales como *actores de la internacionalización*. Ahora bien, cabe destacar que las “diferentes universidades tienen relaciones disimiles con el medio social” (Vaccarezza, 2006: 48). Esto se puede observar en la institucionalización de las relaciones internacionales universitarias. Es decir, que si bien se encuentran influenciadas por las políticas nacionales, se construyen de forma diferente en cada Universidad, dado que es una organización compleja donde existen diferentes intereses y lógicas político-institucionales, que contribuyen a dar forma a las Relaciones Internacionales.

Teniendo en cuenta que cada universidad presenta características particulares, el capítulo se propone analizar la participación de tres universidades en el programa: La Universidad Nacional de La Plata (UNLP), la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) y la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA), que han sido creadas en distintos contextos y consecuentemente adquieren características y lógicas político-institucionales diferentes. La UNLP nacionalizada en el año 1905, forma parte del grupo de las universidades tradicionales, dado que es una de las primeras universidades creadas en Argentina, junto con la universidad de Córdoba y Buenos Aires. La UNCPBA, surge en el año 1974 directamente ligada a las necesidades del ambiente socio-productivo y la Universidad Nacional de Quilmes, creada en el año 1989 y normalizada en 1992, forma parte de las Universidades de innovación que se crean en la década del noventa.

Las convocatorias de Fortalecimiento de Redes de Cooperación constituyen un instrumento que orienta la internacionalización de la universidad desde un punto de vista endógeno, dado que no se encuentra mediada por la cooperación Norte-Sur. En este sentido, se puede identificar a la Sexta Convocatoria de la Secretaria de Políticas Universitarias como un instrumento orientado a fomentar redes de cooperación desde una perspectiva endógena. De acuerdo a la SPU, la estrategia de Internacionalización de la Universidad no puede ser diferente de la inserción internacional que lleva a cabo nuestro país. Consecuentemente, se busca afianzar los vínculos de las instituciones argentinas (en este caso las universidades) con las de otros países que resultan prioritarios o estratégicos para la política exterior argentina. Planteando como objetivos generales de la convocatoria: 1) Promover la constitución y fortalecimiento de redes entre instituciones universitarias argentinas y extranjeras; 2) Facilitar el desarrollo y afianzamiento de actividades académicas en un contexto internacional y de cooperación regional; 3) Apoyar y generar espacios de coordinación de políticas y estrategias de internacionalización para el sistema universitario en función de la estrategia de inserción internacional de nuestro país.

La convocatoria entiende que las Redes constituyen una herramienta potente y probada para el mejoramiento de la calidad y la pertinencia de la formación y la investigación así como para el pleno desarrollo institucional, en la medida que favorecen la construcción de estructuras más flexibles, permiten extender y diversificar actividades, experimentar nuevos desarrollos y compartir riesgos, potenciando los propios perfiles de cada institución universitaria y generando a la par la provisión de nuevos servicios y competencias, antes fuera de su alcance individual, como consecuencia de la sinergia producida.

Además se avanzó en identificar la participación que han tenido las universidades objeto de estudio, las temáticas que se abordaron y hacia donde se orientan los vínculos. En el capítulo se considera fundamental contemplar la legitimidad y pertinencia de las Redes interuniversitarias que se conforman a partir de la convocatoria, consecuentemente

se puntualiza en los diferentes **temas** que abordan los proyectos en los que participan las universidades objeto de estudio, el **rol** que tienen en la conformación de las redes de cooperación (convocante o participante), entendiéndose que las universidades convocantes manifiestan la voluntad de incentivar redes de cooperación respecto a las temáticas de investigación que buscan abordar, en tanto las universidades participantes son referentes en las temáticas, por lo tanto se busca su participación en el marco de la red; y si se **orientan** hacia la Región latinoamericana.

Como se puede observar en la tabla la UNLP, presenta cinco proyectos como universidad participante y cinco como universidad convocante, mientras que la UNQ presenta nueve proyectos como Universidad participante y siete proyectos como universidad convocante, en tanto la UNCPBA presenta seis proyectos como universidad convocante y uno como universidad participante (ver la tabla I). Ahora bien, estos proyectos, presentados en forma endógena ¿contribuyen a orientar la internacionalización de la universidad hacia la Región latinoamericana?

**Tabla I: Redes Interuniversitarias**

<b>Institución</b>	<b>Temáticas que abordan las Redes</b>	<b>Rol</b>
UNLP	Los Estilos de aprendizaje y su relación con el diseño curricular basado en competencias en la carrera de ingeniería.	Participante
	Red de Energías renovables de UNASUR	Participante
	Red latinoamericana de Física Médica	Participante
	Diseño de un posgrado en software libre y transformación digital	Convocante
	Movilidad virtual: capacitación y puesta en práctica	Convocante
	Red de canales universitarios: una experiencia institucional de comunicación audiovisual.	Convocante
	Red de formación de posgrado e investigación en integración regional (4ta parte) Red FIRE	Convocante
	Red de Universidades para el desarrollo de capacidades metrológicas y de calidad de sus laboratorios: desarrollo de un área integrada de gestión metrológica	Convocante
	Consolidación de la Red Universitaria de Danza del MERCOSUR	Participante
	Derechos Humanos y educación universitaria carcelaria	Participante
UNQ	Consolidación y fortalecimiento de la vinculación internacional de la Red Suramericana de estudios ambientales del Cono Sur.	Participante
	Red interuniversitaria por la inclusión educativa	Participante
	Red de universidades de UNASUR	Participante
	Telemedicina, una vinculación estratégica entre Australia y Argentina.	Participante
	Internacionalización de la Educación Superior en América Latina.	Participante
	Redefinición de la Internacionalización en las UU del Conurbano Bonaerense.	Participante
	Angola, Paraguay y Argentina: Red de gestión universitaria entre la universidad autónoma paraguaya, la Universidad de A NKondeLueji y la Universidad Nacional de Quilmes.	Convocante
	Red para la articulación académica y de gestión entre Mozambique y Argentina.	Convocante
	Proyectos para desarrollos conjuntos entre Universidad de Argentina y Mozambique en ingeniería para la producción de alimentos.	Convocante
	Hacia una curricula internacional en terapia ocupacional, experiencias en Argentina y Australia.	Convocante

	Red de fortalecimiento institucional al programa de movilidad académica, Colombia-Argentina MACA.	Convocante
	Red de fortalecimiento institucional al programa de movilidad JIMA (Jóvenes de Intercambio México-Argentina)	Convocante
	Red de Apoyo a la Integración Argentina-Brasil II.	Convocante
	Red regional para el estudio de condiciones de inversión productiva en Pymes de América Latina.	Participante
	Red para la gestión de calidad y buenas prácticas de la movilidad académica en América Latina.	Participante
	Red de observatorios de educación superior en el Mercosur, entre universidades de Brasil y Argentina	Participante
UNCPBA	Formación de una red de trabajo para la ampliación de la base de datos paleontológicos de Latinoamérica.	Convocante
	Proyecto de Intercambio de docentes de posgrado en arqueología.	Convocante
	Primeras jornadas sobre derecho indígena sudamericano	Convocante
	Red iberoamericana en enfermería	Convocante
	Red argentino-brasileña: teoría crítica de la sociedad, educación, democracia y ciudadanía	Convocante
	Red ARAL. Desarrollo de competencias globales para economías locales.	Convocante
	Educación política e Instituciones: Reformas y prácticas educativas en Argentina, Brasil y Uruguay (1960-2012)	Participante

Fuente: elaboración propia en base a documentos institucionales.

En la tabla II, se puede observar que existe una tendencia a que las Redes se orienten a la producción de conocimiento entre investigadores de Universidades Argentinas y de la región latinoamericana, principalmente del Cono Sur (MERCOSUR/UNASUR). (Ver los casos resaltados) Por ejemplo, la UNLP participa en:

- Red de Energías renovables de UNASUR;
- Red latinoamericana de Física Medica;
- Consolidación de la Red Universitaria de Danza del MERCOSUR.

La UNQ participa en:

- El proyecto de consolidación y fortalecimiento de la vinculación internacional de la Red Suramericana de estudios ambientales del Cono Sur;
- Red de universidades de UNASUR;
- Internacionalización de la Educación Superior en América Latina;
- Red regional para el estudio de condiciones de inversión productiva en Pymes de América Latina;
- Red de fortalecimiento institucional al programa de movilidad académica, Colombia-Argentina MACA
- Red de fortalecimiento institucional al programa de movilidad JIMA (Jóvenes de Intercambio México-Argentina)
- Red para la gestión de calidad y buenas prácticas de la movilidad académica en América Latina;
- Red de observatorios de Educación Superior en el Mercosur, entre universidades de Brasil y Argentina.

Por último, la UNCPBA participa en:

- la formación de una red de trabajo para la ampliación de la base de datos paleontológicos de Latinoamérica;
- la Red para realizar las Primeras jornadas sobre derecho indígena sudamericano;
- Red argentino-brasileña: teoría crítica de la sociedad, educación, democracia y ciudadanía;
- Proyecto de Investigación en Educación política e instituciones: Reformas y prácticas educativas en Argentina, Brasil y Uruguay.

La convocatoria permite financiar las Redes de cooperación por un periodo de dos años, que puede ser renovables, las principales actividades de interacción se desarrollan a partir de actividades de movilidad física y virtual.

**Tabla II: Participación en la Convocatoria Fortalecimiento de Redes Interuniversitarias**

Participación en la Convocatoria de Fortalecimiento de Redes Interuniversitarias					
Institución	UNLP	UNQ	UNCPBA	Otras Universidades Nacionales (51)	Total (54)
<b>Cantidad de proyectos aprobados</b>	10	16	7	117	150
<b>Monto financiado</b>	204.500	323.300	160.540	4.899.859	5.588.199

Fuente: elaboración propia en base a documentos institucionales de la SPU

Como se observa en la Tabla II, en la Sexta Convocatoria a Redes la UNLP recibió el monto de 204.500 pesos, la UNCPBA 160.540 pesos, y la UNQ 323.300 pesos para financiar redes de producción y difusión de conocimiento. La suma del presupuesto que se destina a las universidades mencionadas es del 11,48 % del total del presupuesto que la Secretaría de Políticas Universitarias asigna a la Convocatoria general. El presupuesto es administrado por el coordinador general de la Red, que pertenece a la universidad convocante, y los gastos deben rendirse ante la SPU.

Por último, los ejemplos de redes de internacionalización que se conformaron permitieron observar que las redes como instrumento, favorecen los vínculos de distintos tipos de universidades, independientemente del tamaño y orientación, y que existen grupos académicos que se involucran en proyectos de producción y difusión de conocimiento orientados hacia la Región latinoamericana. Ahora bien, en futuros trabajos de investigación, se prevé profundizar en la descripción de las Redes de investigación, a partir de identificar la modalidad que adquieren los vínculos, y la percepción de los participantes (académicos, investigadores y gestores) sobre la vinculación con grupos de la Región latinoamericana.

## Reflexiones Finales

El capítulo permitió reflexionar sobre la importancia que tienen los instrumentos para fomentar la movilidad regional, con el fin de incrementar las redes de producción de



conocimiento entre las universidades latinoamericanas, en pos de avanzar en la construcción de una internacionalización solidaria y endógena.

La movilidad de estudiantes, docentes e investigadores no es una práctica nueva, históricamente los investigadores se han movido de un país a otro. Sin embargo se ha incrementado a nivel *cuantitativo* dado que en los últimos años se crearon instrumentos que permiten ampliar la cantidad de movilizaciones físicas y virtuales. Asimismo en términos *cualitativos*, el hecho de darse en el marco de redes permite que la movilidad no solamente enriquezca a quien realiza la experiencia, sino también al proyecto en el que está inmerso. En este sentido las Redes de producción de conocimiento, actúan como estructuras flexibles sostienen las actividades de movilidad y permiten que los beneficios de la movilidad logren socializarse y aprovecharse en función de un proyecto en concreto. Ahora bien, es necesario contemplar las asimetrías que existen hacia el interior de las redes de producción de conocimiento con el objetivo de que los diferentes nodos tengan acceso a plantear en forma activa los problemas cognitivos sobre los que trabajar, y no se conviertan en meros espectadores orientados a la recolección de datos empíricos en función de los problemas cognitivos que plantean los centros internacionales de producción de conocimiento.

Se pudo observar que los instrumentos que promueve el Ministerio de Educación argentino mediante la Secretaría de Políticas Universitarias, tienden a orientar la construcción de vínculos entre universidades desde una perspectiva endógena hacia la región latinoamericana, y que la promoción de redes de producción de conocimiento constituye uno de los principales instrumentos, con el objetivo de orientar la internacionalización de la universidad hacia la integración regional desde una perspectiva *integral*. Asimismo, es importante tener presente que las políticas implementadas en el ámbito nacional, no son implementadas en forma directa y lineal, sino que varía de acuerdo a una serie de factores, entre los que se destacan: la dinámica político institucional de las universidades y la dinámica de vinculación de los académicos que participan en los proyectos o redes, que en algunos casos pueden entrar en tensión.

## Bibliografía

- Ben-David, Joseph (1977). *Centers of Learning Britain, France, Germany and the United States*. Berkeley, California: The Carnegie Commission on Higher Education.
- Bos, Nathan, et al. (2007), "From shared databases to communities of practice: A taxonomy of collaboratories" *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(2), [Fecha de consulta: marzo de 2011]. Disponible en: <http://jcmc.indiana.edu/vol12/issue2/bos.html>
- Brunner, José Joaquín. (2005). *Internacionalización transnacional de la educación superior*. [Fecha de consulta: 19 de abril de 2011]. Disponible en: [http://mt.educarchile.d/mt/jjbrunner/archives/JJB\\_internacES.pdf](http://mt.educarchile.d/mt/jjbrunner/archives/JJB_internacES.pdf)
- Buti, Ana (2008) "Movilidad de los Investigadores Uruguayos". *Revista CTS*, 10, (4), Enero de 2008, 33-60.
- Casella, María y Calvi, Licia (2009), "Nuevos modelos de revistas y perspectivas editoriales en el cambiante entorno digital", ponencia presentada en World Library and Information Congress. Milan: Italia.
- Castells, Manuel (2005). *The Network Society: From Knowledge to Policy*. Washington, DC: Johns Hopkins Center for Transatlantic Relations.

- Cetto, Ana y Vessuri, Hebe (1998). América Latina y el Caribe. *Informe Mundial sobre Ciencia*, UNESCO: Paris, 55-75.
- Corder, S.; et. al. (2002) "MERCOSUR: cooperación en ciencia y tecnología", en *Nueva Antropología* Vol. XVIII, Nº 60, Universidad Autónoma de México, México, 9-28.
- Dagnino, Renato (2007) La Universidad y el Desarrollo de América Latina. *Atos de Pesquisa em Educação – Ppge/Me Furb*. 2, (3), 371-382.
- De Wit, Hans (1995). *Strategies or Internationalization of Higher Education: A comparative Study of Australian, Canada, Europe and United States*. Asociación Europea para la Educación Intemacional, Amsterdam.
- DidouAupetit, Silvie(2007). *La internacionalización de la educación superior en América Latina: oportunidades y desafíos*. Conferencia dictada en el Pabellón Argentina de la Ciudad Universitaria, Córdoba.
- Didrikson, A. (2008) Contexto Global y Regional de la Educación superior en América Latina y el Caribe. En Gazzola y Didrikson *Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. UNESCO: Venezuela, 21-54.
- Gaillard, Ane Mariey Jaques Gaillard (1999). *Les enjeux des migrations scientifiques internationales de la qu te du savoir la circulation des competences*. Paris:Harmattan.
- Gaillard, Jaques y Gaillard, Anne Marie (1998) "Fuite des cerveaux, retours et diasporas" En:*Futuribles* (1998) février Nº 228, París, 25-49.
- García Guadilla Carmen(2005). Complejidades de la globalización e internacionalización de la educación superior. Interrogantes para América Latina. Cuadernos del CENDES 22. (58) Caracas. [Fecha de consulta 17 de mayo de 2010] Disponible en: <[http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S10125082005000100003&lng=pt&nrm=iso](http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S10125082005000100003&lng=pt&nrm=iso)>.
- Gusmão, Regina (2000). "La implicación de los países latinoamericanos en los Programas Europeos de Cooperación Científica y Tecnológica con terceros países", en: *Revista Redes*, 7(16) 131-163.
- Knight, J. (1994). *Internationalization: Elements and Checkpoints*. Monografía Investigativa. Nº7. Oficina de Canadá para laCooperación Internacional. Otawa.(1999). "Internationalization of Higher Education". En: J. Knight y H. de Wit (eds.) *Quality and Internationalization in Higher Education*. IHME/OECD, Paris.
- Kreimer, Pablo (2010). Institucionalización de la investigación científica en la Argentina: de la internacionalización a la división internacional del trabajo científico. In A.A.V.V. (Ed.), *Intérpretes e interpretaciones de la Argentina en elBicentenario*. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.
- Kreimer, Pablo y Levin, Luciano (2013) S&T cooperationbetweentheEuropeanUnion (EU) and Latin American Countries (LAC). Main trends and patterns in FP6 and FP7.
- Kreimer, Pablo y Levin, Luciano (2011). Mapping trends and patterns in S&T Cooperation between the European Union and Latin American countries based on FP6 and FP7 projects. En GAILLAR D, J.; ARVANITIS, R. (eds.). *Mapping and understanding Science and technology collaboration between Europe and Latin America*. Francia: L'Institut de Recherchepour le Développement, 1-41.
- Losego, Philippe, y ArvanitisRigas, (2008) La ciencia en los países no hegemónicos, *Revue d'anthropologie des connaissances*2008/3, 2, (3), 351-359. [Fecha de consulta: abril de 2011]. Disponible en: <<http://www.caim.info/revue-anthropologie-des-connaissances-2008-3-page-351.htm>>
- Marcano, Luis (2009) "Ciencia y Tecnología para la unidad. Una mirada desde Venezuela". *Educación Superior y Sociedad*. Nueva Época Nº 14 (enero).

- Marí, Manuel et al (2001) "La Cooperación En Ciencia y Tecnología de Argentina con los Países del Mercosur", *Revista Redes*, VIII, (17), Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes, 59-82.
- Napolí, et. al. (2013) Internacionalización de la educación superior: la cooperación institucional regional como instrumento solidario para afrontar la globalización. VII Encuentro Nacional y IV Latinoamericano. La Universidad como objeto de Investigación "Universidad y democracia en Argentina y América Latina" que tuvo lugar en la Facultad de Humanidades de la UNSL.
- Oregioni, María Soledad (2013) "Aspectos Político-Institucionales de la Internacionalización de la Universidad Nacional de La Plata". *Revista Argentina de Educación Superior*. 5(6), 97-118. [Fecha de consulta: agosto de 2013] Disponible en <[http://www.raes.org.ar/revistas/raes6\\_art2.pdf](http://www.raes.org.ar/revistas/raes6_art2.pdf)>
- Oregioni, María Soledad (2014) Dinámica de la Internacionalización de la Universidad Nacional de La Plata (2005-2012). Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas. Universidad Nacional de Quilmes.
- Pellegrino, Adela (2001). "Drenaje, movilidad, circulación: nuevas modalidades de la migración calificada", *Actas del Simposio sobre Migración en las Américas*, CEPAL- OIM, San José de Costa Rica, 4-6 de septiembre. Publicado en *Notas de Población* No 73, septiembre de 2001, 129-162
- Renaud (2009) "Comunidades científicas virtuales y transferencia de saberes: un enfoque preliminar." En Didou Aupetit, S. y Gérard, E. *Fuga de cerebros, movilidad académica, redes científicas*. México: IESALC – CINVESTAV – IRD. Disponible en <<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001864/186433s.pdf>>
- Rist, Gilbert (2008). *The History of Development. From Western Origins to Global Faith*. Londres y Nueva York: ZedBooks.
- Rojas Mix, Manuel (2005) Siete Preguntas Sobre la Universidad Latinoamericana del Siglo XXI, en *Educación Superior ¿Bien Público o Bien de Mercado?* Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Argentina.
- Russell, Jane et. al. (2007). Colaboración científica entre países de la región latinoamericana, en: *Revista española de documentación científica*, Madrid: Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología. 30(2): 180-198.
- Schwartzman, Simon (2009) Nacionalismo vs. Internacionalismo en las políticas de formación de recursos humanos de alto nivel. Seminario Internacional "Fuga de cerebros, movilidad académica y redes científicas", Departamento de Investigaciones Educativas del CINVESTAV, México.
- Sebastián, Jesús (2007). Conocimiento, cooperación y desarrollo. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 3 (8), 195-208.
- Sebastián, Jesús (2004) *Cooperación e Internacionalización de la Universidades*. Buenos Aires: Biblos.
- Siufi, Gabriela (2009) "Cooperación Internacional e Internacionalización de la Educación Superior". Venezuela: UNESCO-IESALC. [Fecha de consulta: julio de 2012] Disponible en: <<http://ess.iesalc.unesco.org.ve/index.php/ess/article/view/55/42>>
- Tejada Guerrero, Gabriela (2012) "Movilidad, Conocimiento, y cooperación. Las diásporas científicas como agentes de desarrollo". *Revista: Migración y Desarrollo*, 10 (18), 67-100.
- Theiler, James (2005). "Internacionalización de la educación Superior en Argentina". En Knight, J. et. al.: *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional* (71-112). Banco Mundial.

- Vaccarezza, Leonardo (2000) Las estrategias de desempeño de la profesión académica. Ciencia periférica y sustentabilidad del rol de investigador universitario. REDES, VII (15), 15-43. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Vaccarezza, Leonardo (2006) Autonomía Universitaria, Reformas y Transformación Social. En Vessuri (comp.) *Universidad e Integración Científica*. Buenos Aires: CLACSO, 33-50.
- Velho, Lea (2001). Redes Regionais de Coperacao em C&T e o Mercosur. *Parceiras Estratégicas* Nº 10.
- Vessuri, Hebe (2007). "O inventamos o erramos". La ciencia como idea-fuerza en América Latina. *Ciencias*, 102 (102).
- Vessuri, Hebe (2013). El nuevo "mantra" de la diplomacia científica internacional:¿ Co-diseño de conocimiento?¿Investigación integrativa?.*Universitas Humanística (ISSN 0120-4807)*, 76(76).

---

<sup>i</sup> Ver los estudios de caso de Internacionalización de la Universidad Nacional de la Plata y de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (Oregioni; 2013 y Oregioni y Lopez; 2010).

<sup>ii</sup> Esto permite a los estudiantes, docentes e investigadores, dar a conocer la realidad de la Región, mostrar la diversidad, los problemas compartidos, los problemas particulares, ampliando así la perspectivas que tienen los propios latinoamericanos sobre la Región, y su gente, y buscando alianzas que permitan pensar a la Región desde la Región, y resolver los problemas que la aquejan desde el conocimiento.

<sup>iii</sup> Por ejemplo la UNLP y la UNCPBA han participado en el "Proyecto de integración: Tendencias actuales de la Enseñanza e investigación en Trabajo Social/Servicio Social en universidades públicas de Brasil - Argentina- Uruguay"; la UNLP participa de la Red de Energías Renovables de UNASUR, y ha mantenido la Red FIRE; y la UNQ de la Red "Consolidación y Fortalecimiento en la vinculación internacional de la Red Sudamericana de Estudios Ambientales del Cono Sur" y "Red de Universidades de UNASUR".

<sup>iv</sup> Para comprender la dinámica de AUGM a partir de un caso de estudio, ver (Oregioni; 2013)

<sup>v</sup> Por **Argentina**: Universidad de Buenos Aires (UBA); Universidad Nacional de Córdoba (UNC); Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo); Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER); Universidad Nacional del Litoral (UNL); Universidad Nacional de La Plata (UNLP); Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP); Universidad Nacional del Nordeste (UNNE); Universidad Nacional de Rosario (UNR); Universidad Nacional del Sur (UNS); Universidad Nacional de Tucumán (UNT). Por **Bolivia** Universidad Mayor de San Andrés (UMSA); Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca (UMRPSFXCH). Por **Chile**: Universidad de Chile (UChile) Universidad de Playa Ancha (UPLA) Universidad de Santiago de Chile (USACH). Por **Paraguay**: Universidad Nacional de Asunción (UNA) Universidad Nacional del Este (UNE) Universidad Nacional de Itapúa (UNI). Por **Uruguay**: Universidad de la República (UDELAR). Por **Brasil**: Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG) Universidade Federal do Paraná (UFPR); Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS); Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC); Universidade Federal de São Carlos (UFSCar) Universidade Federal de Santa Maria (UFSM); Universidade Estadual Paulista (UNESP); Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP); Universidade de São Paulo (USP).

<sup>vi</sup> Ver: <<http://grupomontevideo.org/sitio/wp-content/uploads/2014/08/PED-Docentes-seleccionados1.pdf>>

<sup>vii</sup> Los autores proponen una tipología donde distingue siete tipos distintos de "colaboratorios", "Virtual Community of Practice, Community Data Systems, SharedInstrument, Community, InfrastructureDevelopment, Open CommunityContributionSystem, Virtual LearningCommunity, ExpertConsultation" que tienen en común la interacción virtual, y que abarca colectivos, que presentan funciones y relaciones institucionales diferentes (Bos, *et. al.*, 2007)